

> Lejla Celikovic en Maxime Banse, juridische adviseurs bij Brulocalis

BESTUURLIJKE POLITIE: EEN COMPLEET DOSSIER (3/5). DE VERSCHILLENDE SOORTEN HANDELINGEN EN DE BEVOEGDE PARTIJEN

In de twee vorige nummers heeft Brulocalis eerst een artikel gewijd aan het verschil tussen algemene en bijzondere bestuurlijke politie, gevolgd door een tweede artikel over de samenloop van de twee polities. Nu is het tijd voor het derde deel in deze reeks over de bestuurlijke politie. We beantwoorden de vraag naar de bestaande handelingen en de bijhorende spelers.



DE SOORTEN HANDELINGEN

Er bestaan twee verschillende soorten handelingen van bestuurlijke politie: verordeningen en handelingen met individuele strekking.

De verordening is “*l’acte administratif unilatéral dont l’objet est de prévoir, par des dispositions générales et abstraites, des normes de conduites pour le présent et pour l’avenir*”, de eenzijdige administratieve handeling die zich tot doel stelt om, middels algemene en abstracte bepalingen, over te gaan tot het vastleggen van gedragsnormen voor het heden en de toekomst. Een reglement met een politiemaatregel wordt “politieverordening” of “politiereglement” genoemd².

Wat de handelingen met een individuele strekking betreft, gaat het om handelingen die betrekking hebben op welbepaalde personen of situaties. Individuele handelingen met een politiemaatregel worden “politiebesluiten” genoemd. Hiervoor is uitsluitend de burgemeester bevoegd³.

Van elk van de hierboven beschreven handelingen kunnen wij een aantal voorbeelden geven.

Politieverordeningen:

- Het gemeenschappelijk algemeen politiereglement⁴;
- Reglement van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek betreffende de private telecommunicatiebureaus en de nachtwinkels⁵;
- Politiereglement van de gemeente Schaarbeek betreffende de bezetting van de openbare weg voor handelsdoeleinden⁶;
- Bijzonder politiereglement van de gemeente Watermaal-Bosvoorde betreffende overlast in het openbaar vervoer.

Politiebesluiten:

- De burgemeester kan een gebouw dat niet op de riolering is aangesloten onbewoonbaar verklaren;
- De burgemeester kan het houden van een bepaalde manifestatie verbieden indien hij van oordeel is dat de openbare veiligheid in het gedrang komt;
- De burgemeester kan de ontruiming van een kraakpand bevelen in geval van schending van de openbare orde;

1. MUNUNGU LUGUNGU, K., SCHAUS, A., DERAIVE, C. en MOSSOUX, Y., “II.4. - La police administrative” in GOFFAUX, P. et al. (dir.), *Les grands arrêts du droit administratif*, op.cit., p.296.
2. Voor de duidelijkheid gebruiken we in het algemeen de term “politieverordening”.
3. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de bevoegdheid van de gemeentelijke instanties op het stuk van de materiële openbare orde in feite een gedeelde bevoegdheid is, aangezien ook andere instanties bevoegd zijn om politiemaatregelen te nemen ter bestrijding van materiële ordeverstoringen. Het gaat om de minister van Binnenlandse Zaken en de provinciegouverneur, die de bevoegdheden van de gemeentelijke instellingen op het gebied van de algemene politie onder bepaalde voorwaarden subsidiair uitoefenen. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dat de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Voor meer informatie, zie het boekje “De taken van de gemeente” dat u kunt vinden op <https://brulocalis.brussels>
4. A. VASSART, “Police administrative et maintien de l’ordre public”, 1e uitg., Brussel, Larcier, p.60.
5. In een politiebesluit kunnen geen sancties staan voor overtreding van zijn bepalingen.

	Politieverordening	Politiebesluit
Toepassing	Algemeen en abstract	Individueel
Uitwerking	Niet beperkt in de tijd; De uitwerking stopt niet zodra ze wordt toegepast ⁷ .	Bepaalde tijd of vaste termijn; De uitwerking stopt zodra ze wordt toegepast.
Sancties	Ja	Neen ⁸
Toezicht	Ja ⁹	Neen
Formele motivering	Neen ^{10,11}	Ja ¹²
Voorafgaand verhoor	Neen ¹³	Ja
Bekendmaking¹⁴	Aanplakking en plaatsing op de website van de gemeente	Kennisgeving

> Overzicht van de twee soorten handelingen inzake bestuurlijke politie

- De burgemeester kan een sluitingstijd opleggen aan een drankgelegenheid, een discotheek, enz. om de openbare rust of zelfs de openbare veiligheid te verzekeren¹⁵.
- De burgemeester kan een politiebepaling nemen waarbij maatregelen worden bevolen om gevaarlijke obstakels op de openbare weg te verwijderen¹⁶.

Voor de uitvoering van deze maatregelen van algemene bestuurlijke politie is de tussenkomst van verschillende partijen vereist, hetzij voor de aanneming van rechtsinstrumenten, hetzij voor hun concrete uitvoering.

DE BEVOEGDE PARTIJEN

Hoe bevoegd de betrokkenen zijn bij het vaststellen van de verschillende politiehandelingen hangt onder meer af van het individuele of reglementaire karakter van de desbetreffende politimaatregel.

In de regel worden politieverordeningen vastgesteld door de gemeenteraad, maar ook de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen kunnen, elk in een specifiek geval, deze bevoegdheid uitoefenen.

Politiebepalingen worden vastgesteld door de burgemeester, maar in sommige gevallen is ook het college van burgemeester en schepenen daarbij betrokken. In één specifiek geval neemt het college en niet de burgemeester het politiebepaling. We lichten nu de respectieve bevoegdheden van de verschillende organen toe.

De gemeenteraad

De gemeenteraad maakt de politieverordeningen

Het gaat om de bevoegdheid om algemene en abstracte gedragsregels vast te stellen, waarin gedragsverplichtingen, zoals gebods- en verbodsbepalingen, zijn neergelegd ter voorkoming van inbreuken op de openbare orde, die voor alle burgers of bepaalde categorieën burgers gelden voor een in principe onbepaalde duur¹⁷.

Reguleren is gedragingen voorschrijven of verbieden, maar er logischerwijs ook sancties aan koppelen in geval van overtreding van die voorschriften. Bij de aanneming van een politieverordening verbindt de gemeenteraad aan de overtreding van de nieuwe bepalingen de sancties van artikel 119*bis* van de Nieuwe Gemeentewet, de gemeentelijke administratieve sancties (de GAS-boetes)¹⁸.

De GAS-boetes

Artikel 119*bis* van de NGW verwijst enkel naar de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS). De gemeente heeft volgens deze wet de volledige vrijheid om te beslissen of zij al dan niet GAS-boetes uitschrijft, voor welke feiten zij dat wil doen en of zij deze ook wil toepassen op minderjarigen¹⁹.

De gemeenteraad kan de volgende sancties opleggen voor inbreuken op zijn reglementen of verordeningen:

6. Ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, BS, 17 juli 1998, inforum nr. 134913.
7. Zie punt 4.1 voor meer details.
8. Het gaat hier niet om de motiveringsplicht van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen. Deze wet is immers niet van toepassing op regelgevende handelingen, maar alleen op individuele handelingen. Bovendien moet niet het besluit worden gemotiveerd, maar het administratieve dossier. Dit betekent dat uit het dossier de juridische en feitelijke redenen moeten blijken die het nemen van een dergelijk besluit noodzakelijk maakten.
9. Krachtens de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.
10. RvS, 22 maart 2017, nr. 237.745 en RvS, 3 mei 2006, nr. 158.271.
11. NGW, art. 112.
12. De 19 Brusselse gemeenten hebben samengewerkt en een algemeen gemeentelijk politiereglement opgesteld. Elke gemeenteraad heeft dus eenzelfde reglement aangenomen. Niets belet de gemeenten die dat wensen echter om aanvullende reglementen aan te nemen voor specifieke situaties van ordeverstoring in hun gemeente.
13. <https://www.molenbeek-irisnet.be/nl/bestanden/gemeentelijke-reglementen/uitoefening-van-een-handelsactiviteit-terrassen-uitstallingen-van-koopwaaaren-2013-markten-ambulante-activiteiten/reglement-bureaux-prives.pdf>
14. <https://www.1030.be/sites/default/files/reglements/textes-reglements/9.reglementdepoliceconcernantl'occupation-de-deliberation.pdf>
15. Brulocafiche: "De besluiten van de burgemeester inzake algemene bestuurlijke politie", zie <https://brulocalis.brussels>
16. RvS, 2 mei 2011, nr. 212.878.
17. Een verordening kan echter wel bepaalde periodieke situaties regelen, zoals een verbod op het gebruik van voetzoekers rond de jaarwisseling.
18. Overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
19. Overigens gaat het hier niet om een volledige vrijheid. De vrijheid van de gemeenteraad inzake GAS-boetes wordt beperkt indien bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie voor dezelfde overtredingen straffen of administratieve sancties zijn vastgesteld. Zie artikel 2, § 1, van bovengenoemde wet.
20. Zie *mutatis mutandis* RvS, 13 september 2006, nr. 162.453.

RECHTSPRAAK

INMENGING VAN HET COLLEGE OP REGELGEVEND VLAK – RVS, 17 NOVEMBER 2006, ARREST NR. 164.923

Het college van burgemeester en schepenen van de Stad Brussel heeft besloten de plaatsing van prentkaartenmolens op de openbare weg in de straten van het heilig eilandje te verbieden. Ze doet dat op grond van het gemeentelijk politiereglement, dat bepaalt dat het verboden is de openbare weg voor particuliere doeleinden te gebruiken.

De Raad van State wijst erop dat het college de bepalingen van het algemeen politiereglement kan uitvoeren. Dit houdt evenwel in dat individueel en slijt op verzoeken moet ingegaan worden, wat hier niet het geval is aangezien het besluit van het college van algemene aard is en dus een regelgevende handeling vormt die uitsluitend onder de bevoegdheid van de gemeenteraad valt. Het college was niet bevoegd een dergelijke handeling te verrichten en het besluit werd dan ook vernietigd²⁰.



> De burgemeester kan iets gebieden of verbieden.

- Een administratieve geldboete van maximaal 350 euro²¹;
- De administratieve schorsing van een door de gemeente verleende vergunning of toestemming;
- De administratieve intrekking van een door de gemeente verleende vergunning of toestemming;
- De tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.

De gemeenteraad kan ook alternatieve maatregelen uitwerken voor de administratieve geldboete zoals een gemeenschapdienst of de lokale bemiddeling.

Op gemeentelijk niveau geldt dus de regel dat de regelgevende bevoegdheid op het vlak van de algemene politie uitsluitend toekomt aan de gemeenteraad en dat het college van burgemeester en schepenen dergelijke verordeningen slechts met een bijzondere machtiging kan vaststellen²².

In bepaalde zeer uitzonderlijke gevallen kan de burgemeester wel verordeningen met een algemene strekking vaststellen en in de plaats van de gemeenteraad een politieverordening vaststellen²³.

Hij of zij kan dat alleen maar doen in zeer ernstige situaties, zoals rampen, rellen of wanneer de veiligheid van de bevolking onmiddellijk bedreigd wordt. De eerstvolgende gemeenteraad moet de maatregel dan wel bekrachtigen. Bij ontstentenis daarvan verliest de maatregel zijn uitwerking.

De burgemeester

De burgemeester neemt de politiebepalingen

Een politiebepaling is een individuele handeling, d.w.z. een éénmalig verbod of bevel, een éénmalige machtiging, ontheffing of zelfs een ambtshalve maatregel om de openbare veiligheid, de rust en de gezondheid te handhaven, die alleen op een persoon, een groep personen of een specifiek geval van toepassing kan zijn²⁴.

De burgemeester kan een politieverordening vaststellen, hetzij ter uitvoering van een gemeentereglement, hetzij rechtstreeks op grond van artikel 135, §2, van de NGW.

De burgemeester is een politieoverheid, dus “de overheid door of krachtens de wet aangewezen om juridische politiemaatregelen te nemen en om politiemaatregelen uit te voeren of door de politiediensten te doen uitvoeren”²⁵.

De burgemeester is volgens artikel 133 van de NGW belast met “de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen”. Hij treedt dus op in alle gevallen waarin een hogere bepaling hem een specifieke opdracht geeft.

Artikel 135, §2 van de NGW geeft de burgemeester de taak om te “voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust

21. 175 euro voor minderjarigen. Zie artikel 4, §1, 1° en volgende.

22. RvS, 17 november 2006, nr. 164.923.

23. A. VASSART, “La commune et l'ordre public”, Politea, UVCW, Brussel, 2013, p.32.

24. M. HERBIET, G. CUSTERS, “Vademecum de la fonction de bourgmestre”, Luik, La Charte, mei 2001, p.II. 22.

25. Wet op het politieambt, art.3.2°.



op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen”.

De burgemeester stelt dus op basis van artikel 133 en artikel 135, §2 politiebepalingen vast ter handhaving of herstel van de openbare orde²⁶.

In artikel 135, §2, van de NGW staat er niets over het soort maatregel dat de burgemeester kan nemen. Welke maatregel hij neemt, behoort dus in hoge mate tot zijn discretionaire bevoegdheid.

Hij kan een bevel of verbod uitvaardigen; hij kan machtigingen of ontheffingen verlenen; of hij kan ambtshalve maatregelen nemen (politie- of gemeentebestuurders de nodige maatregelen laten nemen om de materiële uitvoering van de gelaste bepalingen van de bestuurlijke politie te waarborgen).

De verschillende maatregelen hangen af van de concrete situatie en het zou zinloos zijn te proberen een uitputtende lijst op te stellen van maatregelen die een burgemeester kan nemen om een ordeverstoring of dreigende openbare ordeverstoring aan te pakken²⁷.

De beslissing om een politiemaatregel te nemen mag niet lichtvaardig worden genomen. Zij moet immers stelen op een zo goed mogelijke beoordeling van de situatie en de meest geschikte maatregelen voorschrijven om de ordeverstoring te voorkomen of op te lossen.

Kort samengevat kan een standaardprocedure worden vastgesteld voor het optreden van de burgemeester²⁸:

Dit algemene kader wordt verfijnd naar gelang van de situatie waarmee de burgemeester wordt geconfronteerd. De burgemeester kan tussentijdse of tijdelijke maatregelen bevelen. Hoe ze uitgevoerd worden, bepaalt of de procedure voortgezet wordt.

Bovendien kan het spoedeisende karakter het nemen van juridische maatregelen (het politiebepaling) en materiële maatregelen (vernietiging van het gebouw, toegangsverbod, enz.) rechtvaardigen.

Een andere cruciale vraag betreft de kosten van dergelijke procedures wanneer de burgemeester bijvoorbeeld werkzaamheden beveelt.

Wie draait er voor de kosten op?

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen situaties waarin de burger zich schikt en de kosten draagt, en situaties waarin de gemeente die het bevel geeft, overgaat tot gedwongen uitvoering van de maatregel, waarbij de situatie in feite niet zo eenvoudig is als ze eruitziet.

Wanneer deze werken worden uitgevoerd door de eigenaar van het pand of door de persoon die verantwoordelijk is voor de overlast, en behalve in gevallen waarin de overheid een fout heeft begaan die aanleiding kan geven tot schadevergoeding, zijn de kosten voor rekening van eerstgenoemde.

Wanneer de burgemeester echter overgaat tot de gedwongen tenuitvoerlegging van de maatregel, is het niet altijd mogelijk om vergoed te worden door diegene die de overlast heeft veroorzaakt.

Wanneer de overtreder de kosten niet in der minne betaalt, is het alleen mogelijk om de kosten via een gerechtelijke procedure te verhalen²⁹.

Het politiebepaling is immers geen voldoende grond om enerzijds de gemeente te ontslaan van de verplichting zich tot de rechter te wenden en anderzijds de kosten van de tenuitvoerlegging ten laste van de burger te brengen³⁰.

De kosten die de gemeente moet maken vormen echter wel geleden schade als gevolg van de schuld van de particulier die, zoals artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek voorschrijft, tot schadevergoeding zou moeten leiden. De gemeente voert hier echter alleen haar wettelijke verplichtingen uit, waardoor de kosten niet ten laste van de particulier kunnen vallen³¹.

De burgemeester neemt maatregelen van bijzondere bestuurlijke politie

Artikel 133 van de NGW belast de burgemeester met de uitvoering van de wetten in ruime zin. Hij treedt dus op in alle gevallen waarin een hogere bepaling hem met een specifieke opdracht belast.

In de meeste gevallen wordt de burgemeester in een procedure ingeschakeld door specifieke regelgeving die de bijzondere politie regelen.

Basis voor de verschillende mogelijkheden om maatregelen te nemen op basis van de bijzondere bestuurlijke politie in de NGW zijn de artikelen 134bis, 134ter, 134quater, 134quinquies, 134sexies en 134septies van de NGW.

We bespreken het toepassingsgebied van deze artikelen in een volgende Nieuwsbrief. 📍

- 26. S. VAN GARSSE, “De administratieve politiebevoegdheid van de burgemeester”, T.B.P., 2001/3, pp.142-143.
- 27. Een aantal voorbeelden van maatregelen: het bevel tot de sloop van een gebouw dat dreigt in te storten, het onbewoonbaar verklaren van een gebouw en het bevel tot het nemen van de nodige maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid; het verbod op de verspreiding van folders of reclamadrukwerk met het oog op de handhaving van de openbare netheid, het voorschrijven dat een agressieve of bijtende hond moet worden aangelijnd of gemuilkorfd.
- 28. J.-M., LEBOUTTE, “L’exercice par le bourgmestre de ses pouvoirs de police administrative générale, appliqués aux logements insalubres”, *Mouv.comm.*, 1990/6-7, p.233.
- 29. C. HAVARD, *Manuel pratique de droit communal en Wallonie*, Brussel, la Charte, 2011, nr. 221, p. 293 (comp. nr. 226, p. 299).
- 30. M. NIHOUL, “L’exécution des mesures de police à l’égard des immeubles”, *Rev. dr. comm.*, 2013/3, p.68.
- 31. Aangezien de overheid wettelijk verplicht is om in te grijpen, is het uitgesloten dat zij zich beroept op “bedrijfsvoering” om de kosten van tenuitvoerlegging langs gerechtelijke weg te verhalen. Bovendien zou de vordering van de gemeente gebaseerd zijn op een wettelijke verplichting, hetgeen ook “ongerechtvaardigde verrijking” uitsluit en het zal daarom evenmin relevant zijn zich hierop te beroepen.



> Er zijn meerdere spelers betrokken bij de uitvoering van de verschillende maatregelen van bestuurlijke politie.

STUDIEDIENST

NIEUWE GEMEENTEWET OPNIEUW GEWIJZIGD



Op 16 februari is de ordonnantie van 15 december 2022 wijz. Nieuwe Gemeentewet voor wat betreft de verhindering of afwezigheid van de lokale uitvoerende mandatarissen in werking getreden.

Deze ordonnantie harmoniseert de wettelijke redenen voor de verhindering van burgemeesters en schepenen. Ze wijzigt ook de regels die van toepassing zijn op de wedde in geval van tijdelijke vervanging van de burgemeester of een schepen en op de periode van gewaarborgde wedde wanneer de oorzaak van de afwezigheid ziekte is.

De gecoördineerde tekst van de Nieuwe Gemeentewet staat op [onze website](#).

ONDERHOUD MET DE GEMEENTELIJKE DPO'S



Brulocalis heeft de driemaandelijke bijeenkomst van de OCMW's van de verschillende gemeenten bijgewoond om te praten over de moeilijkheden die zich voordoen en hoe ze het best kunnen worden aangepakt. Behalve de uitwisseling van goede praktijken, bieden deze vergaderingen de mogelijkheid om een soortge-

lijke richtlijn betreffende de toepassing van de GDPR in de verschillende Brusselse gemeenten en OCMW's aan te nemen.

PATRIMONIUMGEGEVENS: DE CSPI HEEFT EEN INFOSESSIE GEHOUDEN

Brulocalis neemt regelmatig deel aan de werkgroep "Lokale besturen" van de FOD Financiën in het kader van de CSPI (de CoördinatieStructuur van PatrimoniumInformatie). Wij hebben aan de 19 Brusselse gemeenten de informatie en de modaliteiten bezorgd over hoe zij aan patrimoniumgegevens van de FOD Financiën kunnen geraken. Alle zaken zijn [hier](#) te downloaden.

BRULOCALIS ONTMOET DE BRUSSELSE OMBUDSVROUW



Op 1 maart had Brulocalis een ontmoeting met de diensten van de Brusselse Ombudsvrouw. Hierop hebben wij de belangrijkste taken van de Brusselse ombudsdienst leren kennen. Zoals bv. de klachtenbehandeling, het melden van de klokkenluiders, het onderzoek, de aanbevelingen en opstellen van verslagen). Ook kregen we meer info over de klachtenbehandeling en de coördinatie tussen een beroep bij de ombudsvrouw en andere gerechtelijke of administratieve beroepsmogelijkheden. Wij hebben niet nagelaten hen attent te maken op de nodige wettelijke en functionele bijzonderheden om optimaal te kunnen tussenkomen bij geschillen en meningsverschillen tussen lokale besturen en de Brusselse bevolking.

ONDERHOUD TUSSEN BRULOCALIS EN DE FEDERATIE VAN GEMEENTESECRETARISSEN

Op 17 maart waren de adviseurs van de studiedienst uitgenodigd op de maandelijkse vergadering van de Federatie van gemeentesecretarissen om het werk van Brulocalis in het kader van de werkgroep Interne Controle voor te stellen. We konden er ook een aantal actuele zaken opwerpen. De gemeentesecretarissen waren vooral geïnteresseerd in de bibliotheek "Interne controle" die Brulocalis in samenwerking met de gemeentelijke referenten voor interne controle heeft opgezet.

DE LOKALE BESTUREN EN HET MELDEN VAN KLOKKENLUIDERS



Op 20 april organiseerden Brulocalis en de Federatie van Brusselse OCMW's een studievoormiddag met de Brusselse gemeenten en OCMW's. Daarbij werd het federale en Europese wettelijke kader inzake klokkenluiders voorgesteld, werden de verplichtingen van de lokale besturen onderzocht, werd met de wettelijke graden, HR en juristen van de OCMW's onderzocht hoe integriteitsklachten zullen worden behandeld, en meer algemeen welke aandachtspunten er zijn voor de concrete uitvoering van de bescherming van klokkenluiders.

DE TOEKOMSTEN VAN BRUSSEL – INSTITUTIONELE BESPREKINGEN



In de loop van februari heeft Brulocalis actief meegewerkt aan de voorbereiding van het overleg met de Brusselse bevolking over de toekomstvisie van Brussel. Wij hebben meegewerkt in de volgende themagroepen onder leiding van Policylab (ULB): stedenbouw, milieu en ruimtelijke ordening, verkiezingen en kiesstelsel, participatieve democratie, ecologische transitie en duurzame ontwikkeling, financiën, belastingen, economie, huisvesting, sociale cohesie en preventie.

ONDERHOUD MET HET KABINET VAN DE MINISTER VAN PENSIOENEN VOOR EEN BESPREKING VAN DE FEDERALE INCENTIVE



De Brusselse lokale besturen die een tweede pensioenpijler hebben ingevoerd, kunnen genieten van een korting op hun responsabiliseringsbijdrage (bonus/malus-systeem). Als gevolg van een lacune in de wetgeving is deze stimulans niet meer betaalbaar. De potentiële inkomstenderving voor de Brusselse gemeenten bedraagt tientallen miljoenen euro. Gezien de toestand van de lokale financiën is het ondenkbaar dat deze vermindering, waarvoor de lokale besturen aanzienlijke inspanningen hebben geleverd en die bovendien bij wet is vastgelegd, niet wordt

toegepast. Tegelijkertijd kampt het Gesolliciteerd pensioenfonds met grote budgettaire en liquiditeitsproblemen. Brulocalis heeft daarom met het kabinet van Karine Lalieux samengezeten voor een overleg en om ervoor te zorgen dat de federale regering er rekening mee houdt tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2023.

INTERNE CONTROLE – SAMENWERKING MET GSOB



Op 10 maart hebben de adviseurs van de studiedienst een ontmoeting gehad met de projectleider belast met governance bij GSOB voor de organisatie van het webinar op 19 april over de voordelen van de invoering van een intern controlesysteem bij lokale besturen. In dit kader zal een adviseur van Brulocalis de aanpak en het engagement via het platform Teams toelichten, en er ook de bibliotheek voorstellen die wij hebben aangelegd.

BRULOCALIS ZIT SAMEN MET DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTEN- EN OCMW-ONTVANGERS

Op 12 april zaten de adviseurs van Brulocalis en de Federatie van Brusselse OCMW's samen met het voorzitterschap van de gemeente- en OCMW-ontvangers om hen uit te leggen wat Brulocalis doet in het kader van de Conferentie van de burgemeesters en de werkgroep Gemeentefinanciën. Wij hebben ook een aantal actuele problemen kunnen aankaarten bij de ontvangers en de financiële directeuren, waaronder: de evolutie van de pensioenkosten van het gemeentepersoneel, de financiële gevolgen voor de gemeenten van de digitalisering van bepaalde procedures rond de rijbewijzen en stedenbouwkundige vergunningen, de problemen rond de inning van parkeergelden en de leesbaarheid van de toewijzing van inkomsten aan de gemeenten, de kosten van het praktisch beheer van stedenbouwkundige overtredingen, het boekhoudkundig beheer van de bewijsstukken voor bepaalde subsidies, de moeilijkheden rond de geschillen die de gemeentelijke belastingen opleveren, enz...

WETSONTWERP BESTUURLIJKE HANDHAVING: DE DRIE VERENIGINGEN ZITTEN SAMEN MET DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN.



Brulocalis, de VVSG en de UVCW hebben op 23 maart een ontmoeting gehad met de minister van Binnenlandse Zaken, Annelies Verlinden. De bedoeling van dit onderhoud, op initiatief van het kabinet van de minister, was het bespreken van de invoering van de procedure bij de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) alvorens over te gaan tot sluiting of intrekking van de exploitatievergunning van een inrichting op basis van een integriteitsonderzoek. De drie verenigingen hebben niet nagelaten te wijzen op de praktische problemen waarmee de gemeenten geconfronteerd zullen worden (zeer korte, zelfs onhoudbare termijnen, behoefte aan informatie en ondersteuning, de zware verantwoordelijkheid). Bovendien hebben Brulocalis en haar collega's hun opmerkingen over de inhoud van het ontwerp nog eens herhaald. Het introduceert de zoveelste lastenverschuiving naar de lokale besturen zonder adequate compensatie. De andere bestuursniveaus zijn niet bij machte om de grote criminaliteitsproblemen waarmee onze samenleving momenteel wordt geconfronteerd, aan te pakken. De politie en justitie moeten als eerste meer armslag krijgen.